



## بررسی تأثیر تنش رطوبتی در مراحل مختلف رشد بر عملکرد و کارآیی مصرف آب در ارقام گندم

\*فرزاد پاک‌نژاد<sup>۱</sup>، مجید جامی‌الاحمدی<sup>۲</sup>، سعید وزان<sup>۳</sup> و محمدرضا اردکانی<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup>استادیار دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، <sup>۲</sup>استادیار دانشکده کشاورزی دانشگاه بیرجند،

<sup>۳</sup>استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، <sup>۴</sup>دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۸/۱۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۵/۱۴

### چکیده

با توجه به محدودیت منابع آبی، تعیین حداقل مقدار آبی که منجر به تولید حداکثر عملکرد می‌شود از اهمیت بسیار برخوردار است. در این راستا پژوهشی در سال زراعی ۸۳-۱۳۸۲ به‌طور هم‌زمان در دو منطقه تربت جام و کرج، به‌صورت آزمایش فاکتوریل بر پایه بلوک‌های کامل تصادفی با دو فاکتور و در چهار تکرار اجرا شد. فاکتور اول شامل ۹ رژیم مختلف آبیاری بر مبنای درصد تخلیه رطوبتی خاک بود که عبارت بودند از T<sub>۱</sub> (آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی در تمام دوره رشد)؛ T<sub>۲</sub> و T<sub>۳</sub> (آبیاری به‌ترتیب در ۶۰ درصد و ۸۰ درصد تخلیه رطوبتی از ابتدای طویل شدن ساقه‌ها تا پایان دوره رشد)؛ T<sub>۴</sub> و T<sub>۶</sub> (آبیاری به‌ترتیب در ۶۰ درصد و ۸۰ درصد تخلیه رطوبتی در زمان گلدهی، آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی در سایر مراحل رشد)؛ T<sub>۵</sub> و T<sub>۷</sub> (آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا زمان گلدهی؛ آبیاری به‌ترتیب در ۶۰ درصد و ۸۰ درصد تخلیه رطوبتی از زمان گلدهی تا پایان دوره رشد)؛ T<sub>۸</sub> (آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا زمان گلدهی؛ قطع آبیاری از گلدهی تا پایان دوره رشد)؛ و T<sub>۹</sub> (آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا ابتدای پر شدن دانه؛ قطع آبیاری در طول دوره پر شدن دانه). فاکتور دوم شامل سه رقم گندم (چمران، مرودشت و گاسپارد) بود. نتایج نشان داد که انجام کم

\* - مسئول مکاتبه: farzadpaknejad@kiau.ac.ir

آبیاری آخر فصل، نسبت به اعمال تیمارهای کم آبیاری در مراحل ابتدایی رشد تأثیر زیاده‌تری بر عملکرد و کارایی مصرف آب داشت، و مراحل گلدهی و دانه‌بندی حساس‌ترین مراحل به تنش بودند. کارایی مصرف آب در بین تیمارهای مختلف تنش رطوبتی بین ۰/۱۷ تا ۱/۳۴ کیلوگرم در مترمکعب در نوسان بود. واکنش ارقام گندم به رژیم‌های آبیاری در دو منطقه مورد بررسی متفاوت بود و شرایط گرم و خشک حاکم در تربت‌جام منجر به مصرف آب بیشتر و کارایی مصرف آب کمتر در این منطقه شد. در بین صفات مورد مطالعه عملکرد دانه بیشترین تأثیر مستقیم را بر کارایی مصرف آب داشت و بعد از آن میزان آب مصرفی مابقی تغییرات کارایی مصرف آب را توجیه کرد. بنابراین به نظر می‌رسد مدیریت آبیاری گندم به‌ویژه در مراحل انتهایی رشد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، و باید در هر منطقه مطابق با شرایط اقلیمی حاکم مورد توجه قرار گیرد.

**واژه‌های کلیدی:** گندم، عملکرد، کارایی مصرف آب، کارایی تبخیر و تعرق، شاخص برداشت

#### مقدمه

با توجه به محدودیت منابع آبی در مناطق گرم و خشک، حصول حداکثر عملکرد متضمن مصرف آب بسیار زیادی است، لذا یکی از اهداف مهم در تولید محصولات زراعی در چنین مناطقی تعیین حداقل آبی است که حداکثر عملکرد را تولید نماید و در این رابطه شناسایی مراحل از رشد که حساسیت کمتری به کمبود آب داشته باشند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. ویرچ و همکاران (۱۹۹۵) اعلام نمودند برای دستیابی به حداکثر کارایی مصرف آب (WUE)، آب مصرفی در مزرعه باید حدود ۳۰ درصد کمتر از میزان تبخیر و تعرق منطقه باشد، در حالی که جهت دستیابی به حداکثر عملکرد، میزان آب مصرفی باید حدود ۲۰ درصد بیشتر از تبخیر و تعرق در منطقه باشد.

محققان تعاریف متفاوتی از تنش رطوبتی ارائه نموده‌اند. کرامر (۱۹۸۳) تنش رطوبتی را به‌عنوان نبود و یا کمبود بارندگی در مراحل حساس رشد گیاه تعریف نموده است. ویتز (۱۹۷۱) تنش رطوبتی را دوره‌ای که کمبود آب چه به‌صورت حاد و چه به‌صورت مزمن رشد گیاه را تحت تأثیر قرار می‌دهد و مانع رشد معمول گیاه می‌شود تعریف کرده است. زمان رسیدگی گیاه نیز در این رابطه مؤثر است و در مناطقی که دوره تنش رطوبتی در ابتدای فصل رخ می‌دهد دیررسی صفتی مطلوب می‌باشد (دررا و

همکاران، ۱۹۶۹). جانستون و فاولر (۱۹۹۲) اظهار کرده‌اند که برتری ارقام دیررس به علت توانایی آنها در استفاده از رطوبت ذخیره شده در اعماق خاک می‌باشد.

کارآیی مصرف آب را می‌توان از دو جنبه هیدرولوژیک و فیزیولوژیک مورد توجه قرار داد (ویتز، ۱۹۷۱). از لحاظ هیدرولوژیک، کارآیی مصرف آب در وهله اول با کارآیی استفاده از آب آبیاری ارتباط پیدا می‌کند و به صورت افزایش مقدار آب در منطقه ریشه به دنبال آبیاری که به صورت نسبتی از کل آب مورد استفاده در آبیاری بیان می‌شود تعریف شده است (گرگوری، ۲۰۰۴). در مقیاس یک گیاه یا پوشش گیاهی، کارآیی مصرف آب می‌تواند به عنوان نسبت تولید بیوماس کل، بیوماس اندام هوایی یا عملکرد قابل برداشت در مقابل کل تبخیر و تعرق یا تعرق گیاه بیان شود (لومیس و کونور، ۱۹۹۲). از آنجا که در اکثر گیاهان زراعی تنها بخشی از ماده خشک تولید شده از اهمیت اقتصادی برخوردار است، بنابراین از دیدگاه زراعی می‌توان در محاسبه کارآیی مصرف آب، تنها عملکرد اقتصادی را مورد استفاده قرار داد (کوچکی و سلطانی، ۱۹۹۸).

طباطبایی و همکاران (۲۰۰۰) در آزمایشی بر روی ارزن نوتریفید مشاهده کردند که افزایش شرایط تنش اعمال شده از طریق کم آبیاری، عملکرد کاهش ولی کارآیی مصرف آب افزایش پیدا کرد. نتایج امام و رنجبر (۲۰۰۰) در ذرت دانه‌ای نیز نشان داد که تنش رطوبتی اعمال شده از طریق تیمارهای کم آبیاری موجب کاهش عملکرد و افزایش کارآیی استفاده از آب گردید.

بر طبق نظر بارنز (۱۹۸۳) یکی از راهکارهای افزایش عملکرد گیاهان زراعی استفاده از ارقام پرمحصول و مقاوم به تنش‌ها و سازگار به عوامل نامساعد می‌باشد. این محققان اعلام نمودند همبستگی مثبت و معنی‌داری بین کارآیی مصرف آب و هدایت روزنه‌ای به‌ویژه در تنش شدید مشاهده می‌شود و هدایت روزنه‌ای را می‌توان به عنوان معیاری جهت گزینش ژنوتیپ‌های دارای کارآیی مصرف آب بالا به‌ویژه در شرایط تنش استفاده نمود. این در حالی است که بر طبق نتایج اهدایی و همکاران (۱۹۹۱) به نظر می‌رسد ژنوتیپ‌های مقاوم به تنش رطوبتی گندم در مقایسه با ژنوتیپ‌های حساس دارای کارآیی مصرف آب بالاتری هستند. این محققان گزارش نمودند ارقام گندمی که مقاوم به تنش رطوبتی هستند در فرآیند فتوسنتز بین ایزوتوپ‌های کربن ۱۲ و ۱۳ تبعیض قائل می‌شوند و این تبعیض به صورتی است که ارقام مقاوم به تنش رطوبتی احتمالاً دارای کارآیی مصرف آب بالاتری هستند. تنوع ژنتیکی برای میزان کارآیی مصرف آب در ارقام گندم وجود دارد، هر چند این تنوع ژنتیکی در کارآیی مصرف آب را می‌توان به برهم‌کنش تعداد زیادی از صفات مورفوفیزیولوژیکی که

به طور کمی به اثر برده می شوند مرتبط ساخت که ممکن است اثر این صفات روی عملکرد بسته به شرایط غالب محیطی از هر دو جنبه بزرگی و جهت، نوسان قابل توجهی داشته باشد (توبروزا، ۲۰۰۴). در بسیاری از مطالعات، واکنش عملکرد به تیمارهای آبیاری به علت تأثیرات آب و هوایی در سال‌های مختلف یکسان نبوده است، و به همین علت گزارش‌های متفاوتی در مورد مراحل حساس رشد و نمو گندم نسبت به تنش آب وجود دارد (گوپتا و همکاران، ۲۰۰۱). با این وجود تعداد زیادی از محققان بر این باورند که مرحله گلدهی حساس‌ترین مرحله رشد گندم به تنش خشکی است و تنش رطوبتی در مرحله گلدهی موجب خسارت شدیدی به عملکرد دانه در اثر کاهش تعداد دانه در هر سنبله می‌شود (برای مثال، انتز و فاولر، ۱۹۸۸؛ مصطفی و همکاران، ۱۹۹۰، جانستون و فاولر، ۱۹۹۲؛ طباطبایی و همکاران، ۲۰۰۰). خشکی در طی مرحله پرشدن دانه، به ویژه اگر با گرما نیز همراه باشد، موجب تسریع پیری، کاهش دوره پرشدن دانه و کاهش وزن دانه می‌شود (شکیبا و همکاران، ۱۹۹۶). بر این اساس، در این تحقیق بیشتر تیمارهای تنش رطوبتی و کم آبیاری بر اساس مرحله گلدهی و بعد از گلدهی طراحی گردیدند. هدف از این تحقیق ارزیابی کارایی مصرف آب آبیاری در ارقام مختلف گندم به منظور شناسایی ارقام متحمل و همچنین شناسایی مراحل از رشد که حساسیت کمتری به تنش رطوبتی دارند می‌باشد تا بتوان با حذف آبیاری و یا کم آبیاری در این مراحل، کارایی مصرف آب را افزایش داد.

### مواد و روش‌ها

تحقیق حاضر در آبان ماه ۱۳۸۲ به طور همزمان در مزارع پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج (عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۴۵ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۱ درجه و ۶ دقیقه شرقی) به ارتفاع ۱۳۱۳ متر از سطح دریا و مزرعه پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تربت‌جام (عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۱۳ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۶۰ درجه و ۲۷ دقیقه شرقی) به ارتفاع ۹۱۰ متر از سطح دریا اجرا شد. داده‌های هواشناسی درجه حرارت و بارندگی سال آزمایش در جدول (۱) آمده است.

## فرزاد پاک‌نژاد و همکاران

جدول ۱- داده‌های هواشناسی آماری درجه حرارت و بارندگی در سال زراعی ۸۳-۱۳۸۲ در دو منطقه کرج و تربت‌جام.

منطقه	عامل هواشناسی	سال ۱۳۸۲							سال ۱۳۸۳		
		آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند	فروردین	اردیبهشت	خرداد	تیر	
کرج	میانگین بارندگی (میلی‌متر)	۸/۴	۳۴/۵	۳۰/۵	۴۵/۲	۵۸	۳۵/۳۱	۲۵/۲	۱۵/۵	۴/۱	
	میانگین درجه حرارت (درجه سانتی‌گراد)	۱۰/۱	۵	۴/۹	۶/۳	۷/۸	۱۳/۲	۲۰/۴	۲۵	۲۶/۲	
تربت‌جام	میانگین بارندگی (میلی‌متر)	۶/۳	۱۸/۴	۲۶/۸	۳۰/۸	۳۲/۲	۲۶/۱	۱۸/۸	۴	۰/۳	
	میانگین درجه حرارت (درجه سانتی‌گراد)	۱۰/۶	۴/۶	۲/۲	۳/۲	۷	۱۴	۲۴/۳	۲۷/۵	۲۹/۸	

خاک محل آزمایش در منطقه کرج دارای بافتی شنی لومی با EC برابر ۱/۴ و اسیدیته‌ای معادل ۷/۶، و در منطقه تربت‌جام دارای بافتی لومی رسی با EC برابر ۱/۲ و اسیدیته‌ای معادل ۸/۵ بود. آزمایش به صورت فاکتوریل بر پایه بلوک‌های کامل تصادفی در ۴ تکرار اجرا شد. فاکتورهای آزمایش شامل ۹ سطح مختلف از اعمال خشکی در مراحل مختلف رشد (جدول ۲) و سه رقم گندم شامل ارقام چمران (زودرس)، مرودشت (میان‌رس) و گاسپارد (دیررس) بودند، که ارقام چمران و گاسپارد به ترتیب متحمل و حساس به خشکی بوده و رقم مرودشت در حد واسط این دو قرار دارد (پاک‌نژاد و همکاران، ۲۰۰۸b). هر کرت آزمایشی شامل ۷ خط کاشت با ۱۵ سانتی‌متر فاصله بین خطوط و طول ۴ متر بود. قبل از انجام آزمایش به منظور اطلاع از میزان حرکت آب بین کرت‌ها و تعیین فاصله بین کرت‌های آزمایشی کرت‌هایی با ابعاد موجود در آزمایش ولی با فواصل مختلف از ۵۰ تا ۲۰۰ سانتی‌متر از یکدیگر احداث و مورد آبیاری قرار گرفت. میزان رطوبت داخل و بین کرت‌ها با نصب بلوک‌های گچی به طور مرتب کنترل شد. بلوک‌ها قبلاً واسنجی و منحنی رطوبت خاک تعیین شده بود. براساس نتایج آزمایش اولیه، بین کرت‌های آزمایشی در منطقه کرج یک متر و در منطقه تربت‌جام ۱/۲ و بین تکرارهای آزمایشی ۲ متر فاصله جهت اجتناب از تداخل اثر تیمارهای آبیاری در نظر گرفته شد. در انتهای هر تکرار یک جوی زه آب به منظور هدایت آب مازاد بر کرت که احتمال

می‌رفت توسط بارندگی‌های شدید بهاره سرریز نماید احداث شد. تراکم به‌میزان ۴۰۰ بذر در مترمربع با مدنظر قرار دادن وزن هزار دانه ارقام در نظر گرفته شد. همزمان با کاشت براساس آزمایش خاک کود نیتروژنه پایه به‌مقدار ۶۰ کیلوگرم ازت خالص از منبع اوره و کود فسفره نیز به‌مقدار ۱۰۰ کیلوگرم فسفر از منبع سوپرفسفات تریپل به زمین داده شد و در مرحله طویل شدن ساقه نیز ۶۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار از منبع اوره به‌صورت سرک به زمین داده شد.

جدول ۲- مشخصات تیمارهای اعمال تنش خشکی بر مبنای مراحل رشد گندم.

تیمار	توصیف
T <sub>۱</sub>	آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی در تمام دوره رشد (شاهد)
T <sub>۲</sub>	آبیاری در ۶۰ درصد تخلیه رطوبتی از ابتدای طویل شدن ساقه‌ها (تشخیص اولین گره: مرحله رشدی ۳۱ زادوکس) تا پایان دوره رشد
T <sub>۳</sub>	آبیاری در ۸۰ درصد تخلیه رطوبتی از ابتدای طویل شدن ساقه‌ها (تشخیص اولین گره: مرحله رشدی ۳۱ زادوکس) تا پایان دوره رشد
T <sub>۴</sub>	آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا زمان گل‌دهی؛ آبیاری در ۶۰ درصد تخلیه رطوبتی در زمان گلدهی (از مرحله رشدی آبستنی: مرحله رشدی ۴۳ زادوکس، تا پایان گلدهی کامل: مرحله ۶۹ زادوکس)؛ آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی از پایان گل‌دهی تا پایان رشد
T <sub>۵</sub>	آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا زمان گل‌دهی؛ آبیاری در ۶۰ درصد تخلیه رطوبتی از زمان گلدهی (مرحله رشدی آبستنی: مرحله رشد ۴۳ زادوکس) تا پایان دوره رشد
T <sub>۶</sub>	آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا زمان گل‌دهی؛ آبیاری در ۸۰ درصد تخلیه رطوبتی در زمان گلدهی (از مرحله رشدی آبستنی: مرحله رشد ۴۳ زادوکس تا پایان گلدهی کامل: مرحله ۶۹ زادوکس)؛ آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی از پایان گل‌دهی تا پایان رشد
T <sub>۷</sub>	آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا زمان گل‌دهی؛ آبیاری در ۸۰ درصد تخلیه رطوبتی از زمان گلدهی (از مرحله رشدی آبستنی: مرحله رشد ۴۳ زادوکس) تا پایان دوره رشد
T <sub>۸</sub>	آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا زمان گل‌دهی (مرحله رشدی آبستنی: مرحله رشد ۴۳ زادوکس)؛ قطع آبیاری از گل‌دهی تا پایان دوره رشد
T <sub>۹</sub>	آبیاری در ۴۰ درصد تخلیه رطوبتی تا ابتدای پر شدن دانه؛ قطع آبیاری در طول دوره پر شدن دانه (از مرحله شیرینی شدن دانه: مرحله رشدی ۷۰ زادوکس تا انتهای دوره رشد)

اولین آبیاری در تاریخ ۲۰ آبان ماه، بلافاصله پس از کاشت بذرها صورت گرفت. رطوبت کرت‌های آزمایشی به‌طور مرتب توسط دستگاه 'Wet HH2' اندازه‌گیری شده و براساس اندازه‌گیری‌های به عمل آمده در منطقه کرج به دلیل بارندگی‌های مکرر تا مرحله طویل شدن ساقه نیازی به اجرای آبیاری مجدد نبود و در منطقه تربت‌جام یک آبیاری دیگر نیز انجام شد و آبیاری‌های بعدی براساس تیمارهای تعریف شده صورت گرفت. جهت سهولت آبیاری و افزایش دقت در اعمال تیمارهای تنش رطوبتی، کل مزرعه لوله‌کشی شد و به‌منظور کنترل دقیق آب ورودی به هر کرت، از کتورهای حجمی قابل تنظیم و اتوماتیک استفاده گردید. در صورت احتمال ریزش باران، به جهت اجتناب از ورود آب باران به کرت‌هایی که در آنها تیمارهای تنش کم آبیاری اعمال می‌شد، این کرت‌ها با استفاده از پلاستیک پوشانده می‌شدند. نصب پلاستیک‌ها به حالت شیب‌دار بود تا آب باران از دسترس گیاه و کرت‌های آزمایشی خارج شود.

عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک در پایان دوره رشد بر روی گیاهان برداشت شده از ۳ متر طولی از خطوط ۴ و ۵ هر کرت به طول ۳ متر، با رعایت حاشیه‌گذاری تعیین شدند. کارایی مصرف آب (WUE) از نسبت عملکرد اقتصادی تولید شده به کل آب مصرفی<sup>۲</sup> محاسبه شد و کارایی تبخیر و تعرق<sup>۳</sup> (ETE) بر طبق تعریف اهدایی و وینز (۱۹۹۴) از نسبت کل عملکرد بیولوژیک تولیدی به کل آب مصرفی تعیین شد. شاخص برداشت (HI)<sup>۴</sup> نیز از نسبت عملکرد اقتصادی به عملکرد بیولوژیک به دست آمد. جهت محاسبات آماری از نرم‌افزار SAS استفاده شد. مقایسه میانگین‌های تیماری پس از تجزیه واریانس با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام گرفت و کلیه نمودارها و منحنی‌ها با استفاده از نرم‌افزار Excel رسم شدند.

## نتایج و بحث

نتایج به دست آمده حاکی از واکنش متفاوت و معنی‌دار گیاهان در دو منطقه به تیمارهای اعمال شده می‌باشد (جدول ۳)، به طوری که گیاهان در منطقه کرج دارای عملکرد اقتصادی، عملکرد بیولوژیک و کارایی مصرف آب بیشتری نسبت به منطقه تربت‌جام بودند (جدول ۴). با وجود پایین‌تر

1- Moisture Meter, Version 2, Delta-T Devices Ltd, Type Wet1

2- Total Water Used

3- Evapotranspiration Efficiency

4- Harvest Index

بودن کارآیی مصرف آب در تربت جام (جدول ۴)، مقدار کل آب مصرفی در این مکان بیشتر از منطقه کرج بود (شکل ۱) و به نظر می‌رسد گیاهان در منطقه کرج بهتر توانسته‌اند از آب مصرفی استفاده نمایند. مصرف آب بیشتر، با کارآیی کمتر در منطقه تربت جام احتمالاً به دلیل شرایط نامناسب آب و هوایی و گرمای بیشتر در این منطقه بوده است (جدول ۱) که سبب افزایش تبخیر و تعرق و در نتیجه کاهش کارآیی‌های مصرف آب و تبخیر و تعرق در این منطقه نسبت به کرج شده است. نتایج سایر محققان نیز نشان داده است که گرما عامل محدودکننده رشد و عملکرد بوده (جیونتا و همکاران، ۱۹۹۳) و در شرایط گرم گیاه زودرس‌تر می‌شود (گوئراو آنتوینی، ۱۹۹۶). وقوع گرما، به‌ویژه در مراحل پایانی رشد، در مناطق خشکی مانند تربت جام موجب کاهش طول دوره زایشی و پر شدن دانه‌ها می‌شود (اهدایی و وینز، ۱۹۹۶؛ پاک‌نژاد و همکاران، ۲۰۰۸).

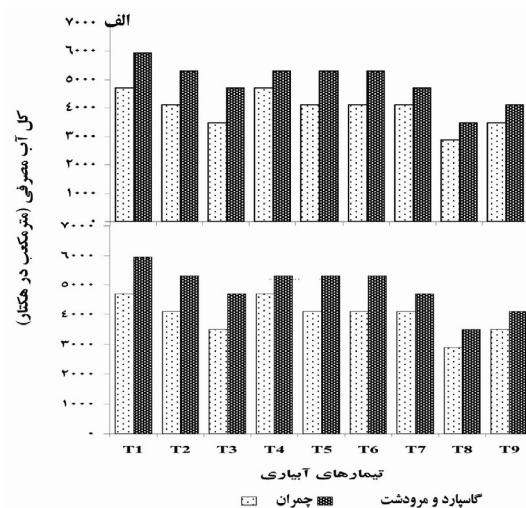
جدول ۳- نتایج تجزیه واریانس صفات اندازه‌گیری شده در سه رقم گندم تحت تیمارهای مختلف کم آبیاری در دو منطقه کرج و تربت جام.

منابع تغییرات	درجه آزادی	میانگین مربعات			
		عملکرد بیولوژیک	عملکرد دانه	شاخص برداشت	کارآیی مصرف آب
مکان	۱	۶۲۳۴۹۲۱ <sup>**</sup>	۴۰۹۰۰۰۶ <sup>**</sup>	۲۰۷/۴ <sup>ns</sup>	۵/۳۷ <sup>**</sup>
تکرار در مکان	۶	۷۶۳۴۱/۱۶ <sup>*</sup>	۱۱۴۴۴/۸۴ <sup>**</sup>	۱۲۰/۸۳ <sup>ns</sup>	۰/۴۳۴ <sup>*</sup>
تنش رطوبتی	۸	۱۰۰۲۴۵۷ <sup>*</sup>	۵۰۵۹۸۰/۴۸ <sup>**</sup>	۲۴۴۴/۲ <sup>*</sup>	۱/۰۹۳ <sup>**</sup>
مکان × تنش رطوبتی	۸	۲۱۳۵۹۰/۵ <sup>**</sup>	۱۰۶۴۷/۴۹ <sup>**</sup>	۴۵۱/۳ <sup>**</sup>	۰/۰۷۵ <sup>**</sup>
رقم	۲	۴۷۴۴۰۶ <sup>ns</sup>	۱۹۸۰۱/۴۲ <sup>**</sup>	۱۰۵/۹ <sup>*</sup>	۰/۹۸ <sup>ns</sup>
مکان × رقم	۲	۳۴۳۵۱/۷ <sup>ns</sup>	۱۸۰/۴۱۹ <sup>ns</sup>	۱/۳۸ <sup>ns</sup>	۰/۰۷۳ <sup>**</sup>
تنش خشکی × رقم	۱۶	۲۵۳۲۰ <sup>ns</sup>	۱۱۹۳۸/۲۷ <sup>**</sup>	۸۹/۴ <sup>ns</sup>	۰/۰۴۳ <sup>**</sup>
مکان × تنش × رقم	۱۶	۳۹۱۵۴ <sup>ns</sup>	۳۶۰/۶۵ <sup>ns</sup>	۳۸/۲۵ <sup>ns</sup>	۰/۰۰۳۸ <sup>ns</sup>
خطای آزمایش	۱۵۶	۳۵۰۳۴	۱۸۹۴/۵۵	۶۴/۶۳	۰/۰۰۸۵
ضریب تغییرات	-	۱۶/۵۸	۱۰/۳۵	۲۰/۸۸	۹/۵۳

<sup>ns</sup> و \* و \*\*: به ترتیب غیرمعنی‌دار و معنی‌داری در سطوح احتمال ۵ درصد و ۱ درصد.



تنش رطوبتی تأثیر معنی‌داری بر عملکرد دانه داشت (جدول ۳). بیشترین عملکرد دانه در تیمار شاهد ( $T_1$ ) به‌دست آمد و اختلاف آن با سایر تیمارهای مورد بررسی معنی‌دار بود. تیمار  $T_8$  (قطع آبیاری از گلدهی تا پایان دوره رشد) کمترین عملکرد دانه را تولید کرد (جدول ۳). تیمار  $T_2$  با این‌که در تمام دوره رشد پس از طویل شدن ساقه‌ها، ۶۰ درصد تخیله رطوبتی را تحمل کرد، نسبت به تیمار  $T_4$  که فقط در مرحله گلدهی و نسبت به تیمار  $T_5$  که از گلدهی تا پایان دوره رشد این مقدار تنش را تحمل کرد، از کاهش عملکرد کمتری برخوردار بود و این نشان‌دهنده این است که بوته‌های گندم در شرایط آزمایش در تنش‌های سرتاسری (کل دوره رشد) سازگاری‌هایی نسبت به تنش پیدا کرده‌اند که این سازگاری‌ها شامل تولید پنجه کمتر، ارتفاع کوتاه‌تر و برگ‌های کوتاه‌تر و باریک‌تر است (نتایج نشان داده نشده است). فیشر و مائورر (۱۹۷۸) اعلام نمودند که بیشتر بودن عملکرد تحت شرایط تنش می‌تواند در اثر سازوکارهای گریز یا تحمل به تنش، سازگاری‌های نسبی و پتانسیل عملکرد بالا باشد. در موافقت با نتایج تحقیق حاضر، طبق گزارش‌های گوپتا و همکاران (۲۰۰۱)، وقوع خشکی در زمان گرده‌افشانی گندم موجب کاهش وزن خشک ساقه، تعداد و وزن دانه‌ها، عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت می‌شود. همچنین عملکرد دانه در رطوبت پایین خاک نسبت به رطوبت بالای خاک به‌میزان ۳۳ درصد کاهش یافت که این کاهش خود حاصل کاهش اندازه دانه بود.



شکل ۱. مجموع آب مصرفی در هر تیمار برای ارقام چمران و مرودشت و گاسپارد در دو منطقه کرج (الف) و تربت‌جام (ب). شرح تیمارهای آبیاری در جدول ۱ آمده است.

تنش رطوبتی بر کارایی مصرف آب تأثیر بسیار معنی‌داری داشت (جدول ۳). روند تغییرات کارایی مصرف آب تقریباً مشابه روند تغییرات عملکرد دانه بود و بین این دو همبستگی بالایی وجود داشت (جدول‌های ۴ و ۵)، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که با افزایش مصرف آب در واحد سطح، عملکرد دانه با شدت بیشتری افزایش یافته و در نتیجه موجب افزایش کارایی مصرف آب شده است، در حالی که کاهش مصرف آب در واحد سطح در تیمارهای تنش رطوبتی در مرحله گل‌دهی نسبت به شرایط معمول (شکل ۱) موجب افت شدید عملکرد شده و پیامد آن کاهش کارایی مصرف آب بوده است. به‌طور مشابه، اویس و همکاران (۲۰۰۰) نتیجه گرفتند که عملکرد دانه گندم به‌شدت تحت تأثیر الگوی مصرف آب در طی دوره پس از گل شکفتگی است. آنها ضمن تأکید بر اهمیت تأمین آب کافی در طی دوره گل‌دهی برای دستیابی به عملکرد و کارایی مصرف آب بالاتر، بیان داشتند که آبیاری در این مرحله علاوه بر افزایش نرخ فتوسنتزی گیاه، زمان اضافی برای انتقال ذخایر کربوهیدرات به دانه را در اختیار گیاه قرار می‌دهد؛ این در حالی است که طباطبایی و همکاران (۲۰۰۰) و امام و رنجبر (۲۰۰۱) در مطالعات خود بر روی ارزن و ذرت دانه‌ای نتیجه گرفتند که تنش رطوبتی باعث کاهش عملکرد و افزایش کارایی مصرف آب می‌شود. نتایج مخالف احتمالاً به دلیل تفاوت متابولیسم بین گیاهان مورد بررسی می‌باشد، زیرا به خوبی مشخص شده است که گیاهان ۴ کربنه دارای کارایی مصرف آب بالاتری نسبت به گیاهان ۳ کربنه بوده و در شرایط کمبود آب بهتر می‌توانند از کاهش عملکرد و کاهش کارایی مصرف آب جلوگیری نمایند (ژانگ و یانگ، ۲۰۰۴).

در آزمایش ما تیمارهای  $T_2$  تا  $T_9$  به ترتیب دارای ۲۴، ۳۹، ۲۷، ۴۸، ۴۰، ۵۸، ۷۰ و ۵۳ درصد کاهش عملکرد نسبت به شاهد بودند، در حالی که کاهش کارایی مصرف آب در این تیمارها به ترتیب برابر با ۱۳، ۱۹، ۲۴، ۴۰، ۳۲، ۴۷، ۴۶ و ۳۱ درصد است (جدول ۴). این تفاوت‌ها نشان می‌دهد که ارقام به‌کار رفته در آزمایش نسبت به شرایط تنش رطوبتی و تنش کم آبیاری حساس هستند و با کاهش محتوای آب خاک، عملکرد دانه آنها به‌شدت کاهش پیدا می‌کند. با توجه به کاهش شدید کارایی مصرف آب در تیمارهای  $T_7$ ،  $T_8$ ، و  $T_9$  (جدول ۴) می‌توان اظهار نمود که قطع آبیاری و یا شرایط کم آبیاری در مراحل پایانی رشد از طریق کاهش شدید عملکرد موجب کاهش خیلی زیادی در کارایی مصرف آب شده و موجب هدرروی مقادیر زیادی آب در واحد سطح می‌شود. تیمارهای  $T_2$  و  $T_3$  با اینکه شرایط کم آبیاری را از مرحله طولیل شدن ساقه‌ها تا پایان دوره رشد تجربه نموده‌اند، ولی دارای کارایی مصرف آب بالایی می‌باشند. این مسأله نشان می‌دهد که گیاه گندم در دوره‌های پایان رشد به کاهش آب مصرفی شدیداً حساس می‌باشد. به‌رغم این‌که آب مصرفی در واحد سطح در

تیمارهای  $T_4$ ،  $T_5$ ،  $T_6$  و  $T_7$  زیاد بوده است (شکل ۱)، ولی این تیمارها دارای کارایی مصرف آب بسیار پایینی بودند (جدول ۴) که نشان می‌دهد با وجود دریافت مقدار کافی آب توسط گیاهان در این تیمارها، عملکرد دانه آنها بسیار کمتر از سایر تیمارها بوده است که پیامد آن کاهش شدید کارایی مصرف آب در این تیمارها است. به عبارت دیگر می‌توان نتیجه گرفت که کم آبیاری و یا قطع آبیاری در مراحل انتهایی رشد موجب صدمه زیادی بر عملکرد دانه شده است، ولی هنگامی که تنش‌های کم آبیاری از مراحل ابتدایی رشد تا پایان دوره رشد اعمال شدند، به دلیل سازگاری‌های صورت گرفته، افت کمتری در عملکرد دانه و کارایی مصرف آب بروز کرد، به طوری که تیمارهای  $T_2$  و  $T_3$  که تنش‌های نسبتاً شدیدی را متحمل شده و نسبت به سایر تیمارهای تنش، آب کمتری دریافت کردند، از کاهش عملکرد دانه کمتری برخوردار بوده و از این رو کارایی مصرف آب آنها در حد تیمار شاهد که آب کافی دریافت نموده است می‌باشد.

اثر تیمارهای تنش بر کارایی تبخیر و تعرق (ETE) معنی‌دار نبود (جدول ۳). با توجه به تأثیر معنی‌دار شرایط تنش رطوبتی بر عملکرد بیولوژیک و نیز تفاوت سطوح آب مصرفی در بین تیمارهای مختلف تنش (شکل ۱)، معنی‌دار نبودن ETE، که از نسبت عملکرد بیولوژیک بر تبخیر و تعرق به دست می‌آید، به معنای این است که با کاهش مصرف آب در واحد سطح، عملکرد بیولوژیک نیز به همان نسبت کاهش پیدا می‌کند و در نتیجه ETE بدون تغییر باقی می‌ماند. همبستگی معنی‌دار بین کل آب مصرفی و عملکرد بیولوژیک (جدول ۵) نیز مبین تغییرات هم‌سوی این صفات می‌باشد. معنی‌دار بودن WUE و معنی‌دار نبودن ETE در بین تیمارهای تنش (جدول‌های ۳ و ۴)، نشان‌دهنده حساسیت بیشتر عملکرد دانه نسبت به عملکرد بیولوژیک در رابطه با کاهش مصرف آب است (جدول ۴)، که خود ناشی از تأثیر کاهش مصرف آب بر اجزاء تشکیل‌دهنده عملکرد مانند تعداد سنبله در واحد سطح و تعداد دانه در هر سنبله می‌باشد.

این احتمال نیز وجود دارد که در شرایط کمبود آب توزیع مواد به دانه‌ها نیز تحت تأثیر قرار گیرد. تغییرات معنی‌دار شاخص برداشت تحت تأثیر شرایط تنش رطوبتی (جدول ۳) نشان‌دهنده تغییر توزیع مواد فتوسنتزی در شرایط تنش رطوبتی می‌باشد. در شرایط تنش رطوبتی به دلیل اختلال در توزیع مواد فتوسنتزی، شاخص برداشت نیز کاهش پیدا نموده است (جدول ۴)، که از دلایل احتمالی آن می‌توان به تسریع پیری گیاه و کاهش دوره پر شدن دانه و در نتیجه کاهش وزن دانه اشاره نمود (شکیبا و همکاران، ۱۹۹۶). کیو و همکاران (۲۰۰۸) نیز در آزمایش خود مشاهده کردند که کاهش دفعات آبیاری در طی فصل رشد سبب کاهش عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت شد.

جدول ۴- مقایسه میانگین صفات مورد ارزیابی در تیمارهای تنش خشکی، ارقام و مناطق مختلف آزمایش.

تیمارهای آزمایش	عملکرد بیولوژیک	عملکرد دانه	شاخص برداشت	کارآیی مصرف آب	کارآیی تبخیر و تفرق
تنش خشکی	kg ha <sup>-1</sup>	kg ha <sup>-1</sup>	درصد	kg m <sup>-3</sup>	kg m <sup>-3</sup>
T <sub>۱</sub>	۱۴۲۴ <sup>a</sup>	۶۹۸۸ <sup>a</sup>	۴۹/۹ <sup>a</sup>	۱/۳۴ <sup>a</sup>	۲/۷۵ <sup>a</sup>
T <sub>۲</sub>	۱۰۸۳۶ <sup>ab</sup>	۵۳۳۹ <sup>b</sup>	۵۱/۴ <sup>a</sup>	۱/۱۷ <sup>ab</sup>	۲/۳۹ <sup>a</sup>
T <sub>۳</sub>	۸۸۶۱ <sup>b</sup>	۴۲۷۵ <sup>cd</sup>	۵۰/۸ <sup>a</sup>	۱/۰۹ <sup>ab</sup>	۲/۵۹ <sup>a</sup>
T <sub>۴</sub>	۱۳۵۴۵ <sup>ab</sup>	۵۰۸۱ <sup>bc</sup>	۳۹/۲ <sup>ab</sup>	۱/۰۲ <sup>bcd</sup>	۲/۷۱ <sup>a</sup>
T <sub>۵</sub>	۱۰۵۷۶ <sup>ab</sup>	۳۶۵۱ <sup>de</sup>	۳۵/۸ <sup>ab</sup>	۰/۸۰ <sup>cd</sup>	۲/۳۲ <sup>a</sup>
T <sub>۶</sub>	۱۲۰۲۹ <sup>ab</sup>	۴۱۶۰ <sup>cd</sup>	۳۵/۴ <sup>ab</sup>	۰/۹۱ <sup>bcd</sup>	۲/۶۳ <sup>a</sup>
T <sub>۷</sub>	۹۶۱۳ <sup>ab</sup>	۲۹۳۷ <sup>ef</sup>	۳۱/۶ <sup>ab</sup>	۰/۷۱ <sup>d</sup>	۲/۳۱ <sup>a</sup>
T <sub>۸</sub>	۸۷۷۶ <sup>b</sup>	۲۱۲۱ <sup>f</sup>	۲۵/۷ <sup>b</sup>	۰/۷۳ <sup>d</sup>	۳/۰۰ <sup>a</sup>
T <sub>۹</sub>	۱۳۱۱۳ <sup>ab</sup>	۳۳۰۶ <sup>de</sup>	۲۶/۷ <sup>b</sup>	۰/۹۳ <sup>bcd</sup>	۳/۶۹ <sup>a</sup>
ارقام					
چمران	۱۰۵۷۶ <sup>a</sup>	۴۰۵۲ <sup>b</sup>	۳۹/۰ <sup>ab</sup>	۱/۱۰ <sup>a</sup>	۲/۹۳ <sup>a</sup>
مروذشت	۱۱۱۱۵ <sup>a</sup>	۴۱۸۵ <sup>ab</sup>	۳۹/۴ <sup>a</sup>	۰/۸۸ <sup>a</sup>	۲/۴۳ <sup>a</sup>
گاسپارد	۱۲۱۷۲ <sup>a</sup>	۴۳۸۲ <sup>a</sup>	۳۷/۱ <sup>b</sup>	۰/۹۲ <sup>a</sup>	۲/۶۷ <sup>a</sup>
مکان آزمایش					
کرج	۱۲۹۸۷ <sup>a</sup>	۴۶۴۱ <sup>a</sup>	۳۷/۵ <sup>a</sup>	۱/۱ <sup>a</sup>	۳/۲۰ <sup>a</sup>
تربت جام	۹۵۸۹ <sup>b</sup>	۳۷۷۱ <sup>b</sup>	۳۹/۵ <sup>a</sup>	۰/۸۰ <sup>b</sup>	۲/۱۰ <sup>a</sup>

در هر ستون، میانگین‌های دارای حروف مشابه تفاوت معنی‌داری ندارند.

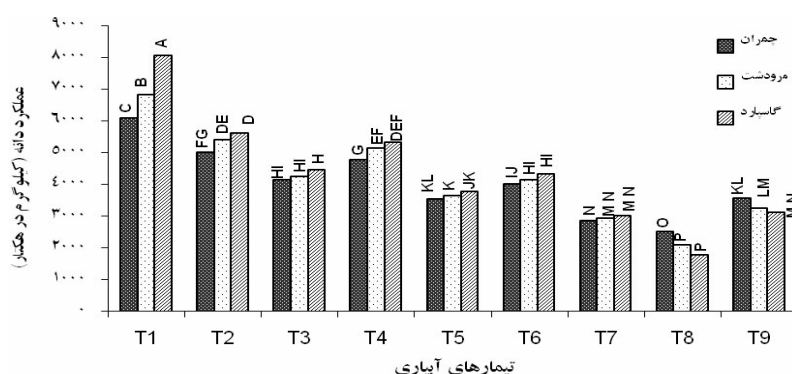
تفاوت بین ارقام تنها برای عملکرد دانه و شاخص برداشت معنی‌دار بود (جدول ۳). با وجود پایین بودن شاخص برداشت در رقم گاسپارد، این رقم بیشترین عملکرد دانه را نسبت به دو رقم دیگر که دارای بالاترین شاخص برداشت بودند تولید کرد و همچنین دارای کارآیی مصرف آب پایینی نیز بود، گرچه از این نظر تفاوت معنی‌داری با دو رقم دیگر نداشت (جدول ۴). از آنجا که رقم گاسپارد نسبت به دیگر ارقام آزمایش دیررس‌تر است، عملکرد زیادتر آن با توجه به فصل رشد طولانی‌تر قابل انتظار می‌باشد. از طرف دیگر با توجه به اینکه بخش بیشتری از دوره رشد ارقام دیررس مواجه با درجه حرارت‌های بالا است، کم بودن کارآیی مصرف آب آنها احتمالاً به دلیل تبخیر و تفرق بیشتر ناشی از

گرمای محیط است. فیشر و مائورر (۱۹۷۸) در مطالعات خود بر روی گندم اعلام نمودند که گیاهان دیررس‌تر، دیرتر به گل می‌روند و در شرایط تنش رطوبتی دیررسی رابطه منفی با کارایی مصرف آب دارد. عدم تفاوت معنی‌دار کارایی تبخیر و تعرق در بین تیمارها و مکان‌های آزمایش (جدول ۳) نشان‌دهنده این است که در ارقام مورد بررسی با کاهش آب مصرفی، عملکرد بیولوژیک نیز به همان نسبت کاهش پیدا نموده است. با وجود عدم تفاوت معنی‌دار کارایی مصرف آب و عملکرد بیولوژیک بین رقم‌های آزمایشی، بالاتر بودن کارایی مصرف آب و پایین بودن عملکرد بیولوژیک در رقم چمران نسبت به سایر ارقام (جدول ۴) می‌تواند به این دلیل باشد که در رقم چمران کارایی توزیع مواد فتوسنتزی بهتر از رقم گاسپارد بوده است و بالاتر بودن شاخص برداشت رقم چمران نسبت به رقم گاسپارد نیز این موضوع را تأیید می‌کند (جدول ۴).

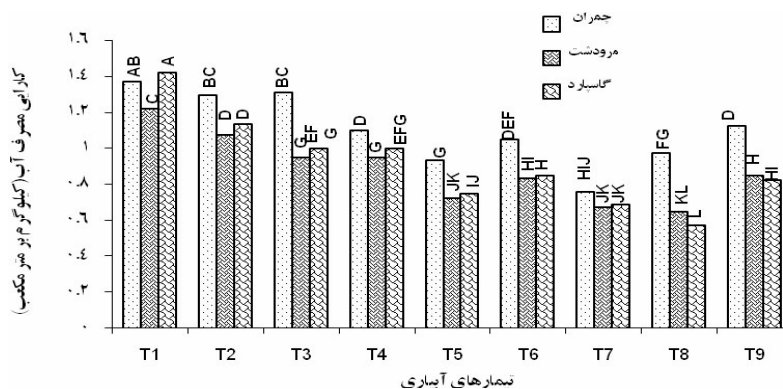
برهم‌کنش تنش رطوبتی و رقم برای عملکرد دانه و کارایی مصرف آب معنی‌دار و برای کارایی تبخیر و تعرق و عملکرد بیولوژیک معنی‌دار نبود (جدول ۳). معنی‌داری اثر متقابل برای عملکرد دانه نشان‌دهنده اثر متفاوت تنش رطوبتی بر عملکرد است، به نحوی که رقم گاسپارد در تیمار شاهد بیشترین و در تیمار  $T_8$  کمترین عملکرد و کارایی مصرف آب را دارا بود (شکل‌های ۲ و ۳). رقم گاسپارد در تیمارهای  $T_1$  تا  $T_7$  برتری عملکرد دانه را نسبت به ارقام دیگر آزمایش حفظ نموده است و تنها در تیمارهای  $T_8$  و  $T_9$  با قطع آبیاری در مراحل گلدهی و پر شدن دانه و ادامه این شرایط تا پایان دوره رشد، با کاهش شدید عملکرد دانه نسبت به ارقام دیگر مواجه شده است (شکل ۲). این وضعیت نشان‌دهنده پتانسیل عملکرد بالای رقم گاسپارد در شرایط مطلوب و یا شرایط کم آبیاری نسبت به ارقام دیگر آزمایش از یک سو و حساسیت بیشتر آن به شرایط تنش قطع آبیاری در مراحل انتهایی رشد می‌باشد (پاک‌نژاد و همکاران، ۲۰۰۸b) نتایج مقایسه کارایی مصرف آب ارقام نیز نشان می‌دهد در حالی که رقم گاسپارد در تیمار شاهد بیشترین کارایی مصرف آب را داشت، با شدت یافتن تنش کمبود آب، کارایی مصرف آب آن کاهش بیشتری یافته و در نهایت این مزیت نسبی را در تیمارهای  $T_8$  و  $T_9$  از دست داده است (شکل ۳).

رقم چمران که کمترین عملکرد را در بین ارقام آزمایشی تولید کرد، دارای کارایی مصرف آب بیشتری نسبت به سایر ارقام بود و با شدیدتر شدن شرایط تنش، اختلاف WUE این رقم نسبت به ارقام دیگر بیشتر شد (شکل ۳). با توجه به نتایج به‌دست آمده مشخص می‌شود که رقم چمران در بین ارقام دیگر مورد آزمایش از پایداری عملکرد بیشتری برخوردار بوده و میزان کاهش عملکرد آن در

شرایط تنش کمتر از سایر ارقام است. بنابراین می‌توان گفت رقم چمران هم در شرایط مطلوب و هم در شرایط تنش از یک عملکرد حدواسط برخوردار است، ولی رقم گاسپارد تنها در شرایط مطلوب عملکرد بسیار خوبی داشته و هرچه شرایط تنش شدیدتر می‌شود، عملکرد آن بیشتر کاهش می‌یابد، به طوری که میزان کاهش عملکرد ارقام گاسپارد و شاهد در تیمار  $T_8$  نسبت به شاهد ( $T_1$ ) به ترتیب معادل ۷۸ و ۵۹ درصد می‌باشد.



شکل ۲- عملکرد دانه مختلف گندم در تیمارهای مختلف تنش آبیاری. بین عملکرد ارقام در تیمارهای مختلف آبیاری تفاوت معنی دار ( $P \leq 0.01$ ) وجود دارد. شرح تیمارهای آبیاری در جدول ۱ ارائه شده است.



شکل ۳- کارایی مصرف آب ارقام مختلف گندم در تیمارهای مختلف تنش آبیاری. بین کارایی مصرف آب ارقام در تیمارهای مختلف آبیاری تفاوت معنی دار ( $P \leq 0.01$ ) وجود دارد. شرح تیمارهای آبیاری در جدول ۱ ارائه شده است.

نتایج همبستگی ساده صفات مورد مطالعه نشان‌دهنده وجود همبستگی بالا بین عملکرد دانه با کل آب مصرفی و کارایی مصرف آب می‌باشد (جدول ۵). محققان دیگر از جمله ترنر (۱۹۸۶) و اهدایی و وینز (۱۹۹۳) همبستگی قوی بین عملکرد دانه و آب مصرفی را گزارش نمودند. در آزمایش اهدایی و وینز (۱۹۹۳) همبستگی بین عملکرد دانه با آب مصرفی معادل ۰/۹۱ گزارش شده است که در آزمایش حاضر، همبستگی فوق ۰/۷۲ می‌باشد (جدول ۵). همبستگی پایین‌تر در این آزمایش نسبت به آزمایش اهدایی و وینز (۱۹۹۳) و گزارش‌های ارایه شده توسط ترنر (۱۹۸۶) احتمالاً ناشی از میزان بالای آب مصرفی در تیمارهای  $T_4$  تا  $T_7$  می‌باشد. از آنجا که گیاهان در تیمار  $T_4$  و  $T_6$  فقط در مرحله گلدهی و در تیمار  $T_8$  و  $T_7$  بعد از گلدهی تحت تنش‌های کم آبیاری قرار گرفته‌اند و تیمارهای کم آبیاری در مراحل ذکر شده موجب کاهش شدید عملکرد دانه شده‌اند، به عبارت دیگر کم آبیاری در مراحل پایانی رشد مزیت آبیاری مطلوب در مراحل قبل از گلدهی را از بین برده است، که خود سبب کاهش همبستگی بین عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک با آب مصرفی شده است. همبستگی بین آب مصرفی با عملکرد بیولوژیک کمتر از همبستگی آن با عملکرد دانه است (جدول ۵)، که نشان‌دهنده تأثیر بیشتر آب مصرفی بر عملکرد دانه است. نتایج حاصله نیز نشان می‌دهد با کاهش آب مصرفی (شکل ۱) عملکرد دانه با شدت بیشتری کاهش پیدا کرد (جدول ۴).

جدول ۵- نتایج همبستگی ساده بین صفات اندازه‌گیری شده ( $n=27$ ).

عملکرد بیولوژیک	شاخص برداشت	ارتفاع بوته	کارایی تبخیر و تعرق	عملکرد دانه	کل آب مصرفی
۰/۰۶ <sup>ns</sup>	شاخص برداشت				
۰/۸۲ <sup>**</sup>	ارتفاع بوته	-۰/۰۵ <sup>ns</sup>			
۰/۳۶ <sup>ns</sup>	کارایی تبخیر و تعرق	۰/۳۶ <sup>ns</sup>			
۰/۶۲ <sup>**</sup>	عملکرد دانه	۰/۷۹ <sup>**</sup>	-۰/۱۹ <sup>ns</sup>		
۰/۶۰ <sup>**</sup>	کل آب مصرفی	۰/۴۸ <sup>*</sup>	۰/۴۵ <sup>*</sup>	۰/۷۲ <sup>**</sup>	
۰/۳۵ <sup>ns</sup>	کارایی مصرف آب	۰/۷۵ <sup>**</sup>	۰/۱۹ <sup>ns</sup>	۰/۸۰ <sup>**</sup>	۰/۱۸ <sup>ns</sup>

<sup>ns</sup> و \* و \*\*: به ترتیب غیرمعنی‌دار و معنی‌داری در سطوح احتمال ۵ درصد و ۱ درصد.

نتایج تجزیه رگرسیون گام به گام براساس داده‌های هر دو آزمایش نشان داد که عملکرد دانه مؤثرترین صفت در توجیه تغییرات WUE بود و به همراه آب مصرفی ۹۶ درصد تغییرات کارایی مصرف آب را توجیه کرد (جدول ۶). اهدایی و وینز (۱۹۹۳) نیز در آزمایش‌های خود به نتایج مشابهی دست یافتند. تأثیر شاخص برداشت بر کارایی مصرف آب در همبستگی ساده مثبت و معنی‌دار بود (جدول ۵) با توجه به عدم ارتباط معنی‌دار کارایی مصرف آب و عملکرد بیولوژیک، به نظر می‌رسد این همبستگی ناشی از رابطه عملکرد اقتصادی با کارایی مصرف آب است (جدول ۵) و به همین دلیل در رگرسیون گام به گام نیز عملکرد بیولوژیک وارد مدل نشده است.

با توجه به نتایج به دست آمده از آزمایش حاضر می‌توان نتیجه گرفت که با اعمال مدیریت‌های آبیاری و در اختیار قرار دادن آب کافی در مراحل حساس رشدی گیاه، می‌توان ضمن صرفه‌جویی در آب مصرفی، به حداکثر عملکرد دانه و کارایی مصرف آب دست یافت. اعمال تیمارهای کم آبیاری در اوایل دوره رشد می‌تواند بدون تأثیر سوء بر عملکرد اقتصادی، موجب افزایش بهره‌وری از منابع بارز آب شده و از این رو پایداری نظام‌های زراعی را بهبود بخشد، هر چند تنش‌های کم آبیاری در مراحل گلدهی و یا بعد از آن و همچنین قطع آبیاری می‌تواند از طریق کاهش شدید عملکرد دانه تأثیر زیادی بر کارایی مصرف آب بگذارد. بنابراین مدیریت آبیاری در مراحل گل‌دهی و پرشدن دانه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و در اتخاذ بهترین گزینه‌های مدیریتی، باید شرایط اقلیمی منطقه به‌عنوان یک متغیر تأثیرگذار در نظر گرفته شود.

جدول ۶- نتایج تجزیه همبستگی به روش رگرسیون مرحله‌ای برای تعیین اثر صفات در تغییرات کارایی مصرف آب.

مدل	ضریب تشخیص جزئی مدل	ضریب تشخیص مدل
$WUE = 0.43 + 0.0013GY$	۰/۶۴	۰/۶۴
$WUE = 1/0.3 + 0.0022GY - 0.0023TWU$	۰/۶۴ + ۰/۳۲	۰/۹۶

WUE و TWU به ترتیب نشان‌دهنده کارایی مصرف آب و کل آب مصرفی می‌باشند. GY مبین عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار) است.



فهرست منابع

- Barnes, D.K. 1983. Managing root systems for efficient water use: breeding plants for efficient water use. Pp: 127-136, In: Taylor, H.M., Jordan, W.R., and Sinclair, T.R. (eds.), *Limitations to Efficient Water Use in Crop Production*. ASA-CSSA-SSSA., Madison, WI.
- Derera, R.A., Marshall, D.R., and Balam, L.N. 1969. Genetic variability in root development in relation to drought tolerance in spring wheat. *Exp. Agri.* 5: 327-337.
- Ehdaie, B., and Waines, J.G. 1993. Variation in water-use efficiency and its components in wheat. I. well watered pot experiment. *Crop Sci.* 33: 294-299.
- Ehdaie, B., and Waines, J.G. 1994. Growth and transpiration efficiency of near-isogenic lines for height in spring wheat. *Crop Sci.* 34: 1443-1451.
- Ehdaie, B., and Waines, J.G. 1996. Genetic variation for contribution of pre-anthesis assimilates to grain yield in spring wheat. *J. Genet. Breed.* 50: 47-56.
- Ehdaie, B., Hall, A.E., Farquhar, G.H., Nguyen, H.T., and Waines, J.G. 1991. Water use efficiency and carbon isotope discrimination in wheat. *Crop Sci.* 31: 1282-1288.
- Emam, Y., and Ranjbar, Gh. 2000. Effect of plant density and drought stress at vegetative growth stage on yield, yield components, and water use efficiency in corn. *Iranian Journal of Crop Science.* 2: 51-62.
- Entz, M.H., and Fowler, D.B. 1988. Critical stress periods affecting productivity of no-till winter wheat in Western Canada. *Agron. J.* 80: 987-992.
- Fischer, R.A., and Maurer, R. 1978. Drought resistance in spring wheat cultivars grain yield response. *Aus. J. Agri. Res.* 29: 897-912.
- Giunta, F., Motzo, R., and Deidda, M. 1993. Effect of drought on yield and yield components of durum wheat and triticale in mediterranean environment. *Field Crops Res.* 33: 339-499.
- Gregory, P.J. 2004. Agronomic approaches to increasing water use efficiency. Pp: 143-170, In: Bacon, M.A. (ed.), *Water use efficiency in plant biology*. Blackwell Publishing. 327p.
- Guera, A.F., and Antoiini, J.C.D. 1996. Time for stopping irrigation on wheat crop. *Pesquisa Brasileira.* 31: 823-828.
- Gupta, N.K., Gupta, S., and Kumar, A. 2001. Effect of water stress on physiological attributes and their relationship with growth and yield of wheat cultivars at different stages. *Wheat, Barley and Triticale Abstracts.* 18: 497.
- Johnston, A.M., and Fowler, D.B. 1992. Response of no till winter wheat to nitrogen fertilization and drought stress. *Can. J. Plant Sci.* 72: 1075-1089.
- Koocheki, A., and Soltani, A. 1998. *Crop production in dry regions*. Agricultural Education Publications. 942p.
- Kramer, P.J. 1983. *Water relations of plants*. Academic Press. Pp: 342-415.

- loomis, R.S., and Connor, D.J. 1992. Crop ecology: productivity and management in agricultural systems. Cambridge University Press, Cambridge. 538p.
- Moustafa, M.A., Boersma, L., and Kronstad, W.E. 1990. Response of four spring wheat cultivar to drought stress. *Crop Sci.* 36: 982-986.
- Oweis, T., Zhang, H., and Pala, M. 2000. Water Use Efficiency of Rainfed and Irrigated Bread Wheat in a Mediterranean Environment. *Agron. J.* 92: 231-238.
- Paknejad, F., Majidi, E., Normohamadi, G., Seadat, A., and Vazan, S. 2008. Evaluation of drought stress on effective traits at accumulative assimilate of grain in different cultivars of wheat. *J. Agric. Sci. (Islamic Azad University)*. 13: 137-150.
- Paknejad, F., Vazan, S., and Habibi, D. 2008. Comparison index of the tolerant stress for investigation response cultivars of wheat to water limitation in the last season. *Iranian J. Agric. Sci. (Islamic Azad University)*. 4: 167-184.
- Qiu, G.Y., Wang, L., He, X., Zhang, X., Chen, S., Chen, J., and Yang, Y. 2008. Water use efficiency and evapotranspiration of winter wheat and its response to irrigation regime in the north China plain. *Agric. Forest Meteo.* 148: 1848-1859.
- Shakiba, M.R., Ehdaie, B., Madore, M.A., and Waines, J.G. 1996. Contribution of interned reserves to grain yield in tall and semi-dwarf spring wheat. *J. Genetic Breed.* 50: 91-100.
- Tabatabaei, S.A., Normohammadi, Gh., Hashemi Dezfoli, A., and Majidi Heravan, A. 2000. Evaluation of effect of different irrigation regimes and planting dates on different traits and water use efficiency of pearl millet (nutrifid variety). *Iranian Journal of Agricultural Science.* 31: 59-70.
- Tuberosa, R. 2004. Molecular approaches to unravel the genetic basis of water use efficiency. Pp: 228-301, In: Bacon, M.A. (ed.) *Water use efficiency in plant biology.* Blackwell Publishing. 327p.
- Turner, N.C. 1986. Crop water deficits. *Adv. Agron.* 39: 1-51.
- Viets, F.G.Jr., 1971 Effective drought control for successful dryland agriculture. In: *Drought Injury and Resistance in Crop Plants.* CSSA Spec. Pub. No. 2, Pp: 57-75.
- Weyhrich, R.A., Carver, B.F., and Martin, B.C. 1995. Photosynthesis and water-use efficiency of awned and awnletted nearisogenic lines of hard red winter wheat. *Crop Sci.* 35: 172-176.
- Zhang, J., and Yang, J. 2004. Crop yield and water use efficiency: a case study in rice. Pp: 199-227, In: Bacon, M.A. (ed.), *Water use efficiency in plant biology.* Blackwell Publishing. 327p.



## Effects of water stress at different growth stages on yield and water use efficiency of some wheat cultivars

\*F. Paknejad<sup>1</sup>, M. Jami AL-Ahmadi<sup>2</sup>, S. Vazan<sup>3</sup>, M.R. Ardakani<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Assistant Prof., Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Karaj Branch,

<sup>2</sup>Assistant Prof., Faculty of Agriculture, University of Birjand, <sup>3</sup>Assistant Prof., Islamic Azad University, Karaj Branch, <sup>4</sup>Associate Prof., Islamic Azad University, Karaj Branch

### Abstract

Concerning limitation of water resources, determination of the least water that can lead to the maximum yield is of great importance in crop production. In order to evaluate effects of deficit irrigation on grain yield and water use efficiency of some wheat (*Triticum aestivum*) cultivars under different climatic conditions, two similar field experiments were conducted in 2004 in Agricultural Research Stations of Azad University of Karaj and Torbat-Jam (central and eastern part of Iran, respectively). The experiments were conducted as a randomized complete block design in a factorial arrangement with four replications. First factor was consisted of 9 different irrigation regimes, including a control treatment (irrigation at 40% soil moisture depletion), and irrigating when 60 and/or 80 percent of soil moisture was depleted from stem elongation to ripening, from the start of flowering to ripening, only at flowering stage, and irrigation termination at flowering and grain filling stages. The second factor was consisted of three wheat cultivars, including Chamran, Marvdasht and Gaspard. Results showed that yield, harvest index and water use efficiency were affected by water stress, as plants in control treatment produced the highest grain and biological yields, harvest index and water use efficiency. Water use efficiency varied from 0.17 to 1.34 kg m<sup>-3</sup> between irrigation regimes. Deficit irrigation and drought stress at the end of season influenced yield and WUE extremely, whereas limited irrigation at early growth stages had no significant effects. Responses of wheat cultivars to irrigation regimes varied between two locations and warmer and drier conditions in Torbat-Jam lead to more water consumption and lower water use efficiency. Among measured characteristics, seed yield had the most direct effect on WUE and following that, total water used was accounted reasonably for the rest of variation in WUE. Thus it seems that wheat irrigation management, especially during late of growth season, is so important, and should be involved climatic conditions of each location as an effective variable.

**Keywords:** wheat; grain yield; water use efficiency; evapotranspiration efficiency; harvest index

---

\*- Corresponding Author; Email: farzadpaknejad@kiauo.ac.ir

